

من
تراثنا

مقبل الزكيير وتاريخه
٢٢

الدكتور: محمد بن سعد الشويم

١٢٩٩ - ١٣٦٣ هـ

١٨٨٧ - ١٩٤٤ م

قليلون هم أولئك الذين ينقلون الاحداث التاريخية على حقيقتها دون ميل او مبالغة ، وقليلون هم المنصفون في احكامهم .

والشيخ مقبل الذكير في كتابه التاريخي - المخطوط - من هؤلاء القلة ، شأنه في ذلك شأن الذين عاصروا الملك عبد العزيز رحمه الله ، واهتموا بأعماله وتاريخ توحيد الجزيرة ، وأحبوه شخصيا فكتبوا عنه بتجرد . . وإيمان ومحبة وصدق . . إيمان بأهمية التاريخ في حياة الامم ، ومحبة في المشاركة بإخراج اثر يعطي قدرا كاملا من المعلومات التي تهتم القاريء الراغب في المعرفة والتأشيد للمزيد . وصدق في قول الحقيقة لذات الحقيقة ، فمقبل يجعل في تاريخه الاحداث تتكلم عن نفسها ، ويدعم مايعبر عنه من أحداث تاريخية بأصداء ذلك في صحافة الدول العربية والاسلامية ولم يكن ليتحدث عن الوقائع من منبر مركزه الاجتماعي ، او وضعه العائلي وتتخلله بعض الفجوات لا يكساده شمس شخصية الكاتب ، ولم يكن والمالي ذلك أن القاريء لهذا التاريخ الذي تنقصه بعض الاحداث ، لينعكس اثره على محتوى مادة كتابه .

وفي هذا العرض الموجز لتاريخ مقبل الذكير في حلقاته الاولى والاخيرة يلمس القاريء قيمة هذا الكتاب ، وأسلوب المؤرخ الجيد ، ومنزلته في اصفاء المعلومات وما بذله من جهد في اخراج كتاب تاريخي عن بلاد تجاهلها المؤرخون ، ولم تحفل بعناية الباحثين ، الا في عهد نهضتها الاخيرة وتوحيد أجزائها على يد المغفور له الملك عبد العزيز فمقبل الذكير تحدث في كتابه عن فترة مهمة في تاريخ بلادنا ، حفلت بكثير من الاحداث ، وظفرت باهتمام بالغ في الاوساط الدولية والعالية ، هي فترة ولادة دولة ، وتوحيد أمة ، وإيقاظ همم ، وتوطيد أمن ، وتغيير وجه كامل لجزء من المعمورة ، معجب الى الافئدة لدى المسلمين في مشارق الارض ومقاربها .

مصادره :

لقد كان الشيخ مقبل كغيره من المؤرخين يستكمل بحثه التاريخي بما قيل قبله ، فينقل عن المصادر التي بحثت في كل موضوع يتطرق اليه .

ولم يكن مؤرخنا بمزول عما يقال في عهده من تحليلات ، أو ما تنقله الصحف المهتمة بشؤون نجد والحجاز في عصره . . ذلك الوقت الذي لفت أنظار العالم بأسره اشراقا جديدة تتمثل في قيام الملك عبد العزيز رحمه الله لجميع الشتات ، ولم الشمل في الوقت الذي تتصارع فيه توازع متعسدة ، وتجتاح العالم ويلات وحروب من أجل السلطة الدولية ويسط النفوذ كالحرب العالمية الاولى التي هزت العالم بأسره ، وكالثورات المتعددة ضد الدولة العثمانية التي كانت تمثل الخلافة الاسلامية ثم تبني بريطانيا ومن يحالفها ، ومساعدتهم لما أسماه الثورة العربية تلك الثورات التي كانت ارهاصا للحرب العالمية الثانية ، وتبنيها لاقدام الغرب في البلاد العربية .

فكان مؤرخنا هذا يرصد تلك المعلومات وينقل الصدى فيرجع في معلوماته الى مصادر يسميها ويحلل بعضها ويناقش مافيها من آراء مناقشة التفتحص للامور الدقيق في مدلول ماتمنيه وينقل آراء الآخرين فيما جرى في نجد والحجاز من أحداث .

وحيث أن الشيخ مقبل عاصر بنفسه كثيرا من الاحداث وعاش وقائمه فانه يؤمن بالفكرة القائلة ليس رام كمن سمعا . . فهو ينقل مشاهداته ، ويرصد معلومات عما دار حوله وتحت سمعه ويصره من أحداث وقائسع ، عايش ذلك بنفسه أو عاصره فترة طويلة من الزمن هي فترة البناء وتوطيد اركان الامن في هذه البلاد المترامية الاطراف ومعلوماته التي جمعها حرص فيها أن تكون متكاملة ومفيدة .

فهو ينقل من معجم البلدان لياقوت الحموي (٥٧٤ - ٦٢٦ هـ) أثناء حديثه عن مدن وقرى نجد وعن المواقع المهمة في الحجاز ونجد وعسير واليمن وقد أكثر من ذلك في الجزء الاول كما في ص ٤٤ في حديثه عن الافلاج وميونها وص ٩٨ في حديثه عن قرية المصانع التي أصبحت الآن ضاحية من ضواحي الرياض ، وص ٩٩ في حديثه عن منفوحة بلد الاعشي (٧٠٠ هـ) ولزهير بن

أبي سلمى (١٣٠٠ هـ) وأسباب تسميتها ، ولكنه لم يمر بي ما يؤيد رايه بأن زهيراً من متفوحة إذ هو مر في ديارهم قرب المدينة والتي أصبحت الآن حيا من أحياء الرياض ، ص ١٠٠ عندما مر بذكر عرقة القرينة حالياً من الرياض ولهم اللتين لخص تاريخهما القديم ومكانتهما واعتبر القرينة هي قران التي ورد ذكرها في الشعر الجاهلي ص ١١٨ في حديثه عن القرينة (١) ص ١٤٢ في تعريفه بأشئ بمنطقة سدير ، ص ١٥٢ عندما ذكر تميم وص ١٧٠ عند حديثه عن بلدة ثرمداً بالوشم ، ومثل ذلك ص ١٧٦ عند حديثه عن أثينة المجاورة لثرمداً وص ١٧٨ عندما أرخ لبلدة القصب بالوشم .

وفي الجزء الثالث ص ١٥ في تحديده لمسير ومايندرج تحت مصطلحها

وتوضيح مدلولها وما تمنيه وزمن إطلاق هذه التسمية ، وقد زاد علي رأي الباحث بما جدد من معلومات بعده كما أن المؤرخ مقبل الذكير يستشهد بأشعار عربية ، وهامية في حديثه عن بلدان نجد وبعض الحوادث فيها وفي الاجسام والخليج كما في الصفحات (٩٩ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ٢٢٣ من الجزء الاول)

وفي الجزء الثالث الصفحات (٤ ، ١١٦ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٧٩ ، ١٨١

١٨٤) .

وينقل من ابن بشر (١٢١٠ - ١٢٩٠ هـ) ، وابن خثام (١٢٢٥ هـ) في حوادث نجد وتاريخها فيما تعرض له كل منهما في تاريخه وهذا كثير لديه بل يصح أن نقول انهما مصدر مهم في نقل المعلومات التاريخية عند مقبسل الذكير في تاريخ نجد والدولة السعودية الاولى التي عاصرها ابن خثام وأرخ لاحداثها كما عاش ابن بشر آخر عصرها ما بين ولادته في عام ١٢١٠ هـ حتى سقوط الدرعية وتدميرها في عام ١٢٣٣ هـ حيث شاهد العملات التركية التي قوضت دعائمها كما صور في تاريخه عنوان المجد هدم ابراهيم باشا (١٢٠٤ - ١٢٦٤ هـ) للدرعية ثم سجل أحداث قيام الدولة السعودية الثانية برعاية الامام تركي بن عبد الله (١٢٤٩ هـ)

والشيخ مقبل يصور في تاريخه قول السمو ال في عرضه لاحداث الدولة السعودية .

إذا مات منا سيد قام سيد فقول لا قال الكرام فعول

(المختارات الشعرية لملي آل ثاني ١ : ٣٢)

ولا يكاد يخلو كتابه من ذكر لابن بشر ، وعلى سبيل المثال يمكن المتتبع لهذا التاريخ أن ينظر (الصفحات ٦٤ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ١٥٤ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ من الجزء الاول) (ومن الجزء الثاني ص ١٣ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤١) وهنا أشار الى أنه تصرف فيما نقله عن ابن بشر وص ٧٨ عندما قال وهذا نهاية تاريخ ابن بشر ، ثم قال ليعلم المطلع أننا لخصنا أكثر الحوادث مستمدين ذلك من تاريخ ابن بشر ماعدى بعض الحوادث التي استقناها من مصادر أخرى ، وكلامه هذا عن أحداث عام ١٢٦٧ هـ وهذا التاريخ هو آخر الأحداث التي دونها ابن بشر في كتابه المطبوع .

أما ابن غنم فلم يشر اليه الا لما كما في (١ : ٢٢٤ ، ٢ : ١٢ ، ١٥ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٣٤) ولمله في ذلك قد اكتفى بتاريخ ابن بشر الذي نقل عن ابن غنم جميع الأحداث التاريخية التي رصدها في مؤلفه وقد يكون تجنب النقل منه لطاهرة السجع المل عنده .

ومع هذا فمقبل الذكير يختلف عنهما في طريقة عرضه للامور وكيفية بسطها أمام القارئ ذلك أن أسلوبه أكثر تشويقا وفكرته أكثر ربطا بالحوادث وتسلسلها ولمله استفاد ذلك من قراءاته المتعددة وثقافته الواسعة وأسلوب حصره الذي عاش فيه .

بل نراه يناقش ما أورده من معلومات ويصححها كما في (١ : ٢٢٤) عندما نقل رأي ابن غنم (١٢٢٥ هـ) في دهم بن دواس (١٧١٦ هـ وحل هذا الرأي بأن ابن غنم قد اشتد في حكمه على دهم وغلظ في شأنه فمقبل الذكير يرى أن لداهم بن دواس حسنات اجتماعية تتمثل في تطوير مدينة الرياض واتساع رقعتها وكثرة سكانها ومبانيها وأنه أكسبها شهرة ماكانت قبل بصرف النظر عن مخالفته العقائدية لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب .

و (٢ : ١٢ - ١٣) في دفاعه عن شخصية دهم أيضا عندما قال : ولعل ابن غنم لا يخلو من بعض التحامل على دهم لمخالفته للدعوة ولكنها على أية حال تصور لنا شيئا من أخلاقه ، وعلى أية حال فلا يمكن إغفال أمره والتئوه بأعماله السياسية والحربية وإن لم يرق لنا عمله من الوجهة الدينية وإنما نعتبر موقفه ومقاومته الشديدة التي دامت سبعة وعشرين سنة عاملا لم تكن موجبة ضد الدين ، وإنما هي دفاع عن مركزه ، ثم أقاض في تحليلات سياسية لهذا الخلاف .

وفي (١ : ٢٢١) يناقش آرام ابن بشر ويصححها بل يصنفها بالهذيان عندما دافع عن أهل القصيم في قوله بعد ذكر خروج الشريف محمد بن عون للقصيم في عام ١٢٥٦ هـ ، خلافاً لزعم ابن بشر بأن أهل القصيم هم الذين زينوا له الخروج لعداوتهم لآل سعود وما ذلك إلا من هذيان ابن بشر ومن نحي متعاه الذين يلمصون كل أمر بأهل القصيم والا فما هي المصلحة في خروج الشريف وما هي العداوة التي بينهم وبين ابن سعود وهم الذين وقفوا بوجه ابن ثنيان ، فلم يتأهبوه وبالفوت نفسه هم الذين بعثوا بوقدهم ليفصل عندما بلغهم وصوله (٠٠٠)

كما ناقش رأيه عن أهل القصيم أيضاً في (٢ : ٣٠ - ٣١) ورد على ابن بشر في أشياء لم يستسلفها مقبل الذكر منه ومن ابن غنام كما ناقش رأيهما في حوادث عام ١١٩٣ هـ ووقعه الحنواوي بين مطير وعنز وخطأهما في ذلك من ناحيتين .

الاولى : انهما ذكرا هذه الواقعة في أحداث عام ١١٩٥ هـ وهو يرى أنها في عام ١١٩٣ هـ

الثانية : في تفاصيل الاسباب والافاضة فيها وفي المعركة فقد وضع عنواناً في ص ٣١ بهذا النص (أما الحقيقة) ثم ذكر تحت التفاصيل المطولة في ص ٣١ - ٣٢

و (٢ : ٢٣) يحلل حادثة قتل أهل القصيم للمطوعة الذين عندهم عام ١١٩٦ هـ حيث يرى أن ابن غنام وابن بشر لم يجلبا مرها الغامض بل اتخذها وسيلة للتشنيع على أهل القصيم ٠٠ ثم أفاض في ذكر الاسباب التي برأ بها ساحة أهل القصيم من التمرد على السلطة السعودية ، أو الارتداد عن دعوة الشيخ محمد كما وصفهم ابن غنام وابن بشر .

وفي أحداث عام ١٢٠٢ هـ علل الاسباب التي جلى بسببها آل رشيد أمراء عنيزة وهم من سبيع من آل جناح عن عنيزة وهم ليسوا من آل رشيد المروفيين في حائل وخالف رأي ابن غنام وابن بشر فيما قالاه حيث أنهما أرجعا السبب لقتل طلبة العلم في القصيم (المطوعة) (٢ : ٢٤) كما قال عنهما بأنهما اختلفا فيمن استعمله ابن سعود على عنيزة فأين غنام قال : علي بن يحيى . وابن بشر قال : عبد الله بن يحيى ، وقد رجح الشيخ مقبل رأي ابن بشر عندما قال : وهو أقرب للصواب .

وقال في موضع آخر رداً على رأيهما بردة أهل القصيم ، تلك الحادثة التي اهتم منها مقبل الذكير كما يبين من دفاعه المتكرر في أحداث عام ١٢٠٢ هـ . فإذا كان أهل بريدة وهي أم القصيم والرس التي هي أقوى قرى القصيم بعد بريدة لم يرتدوا فمن بقي من قرى القصيم يستطيع أن يفعل مثل ذلك ، ويعلم العداًم لابن سعود من ذات نفسه وبريدة وأمير ابن سعود قادر على اخضاع ثورتهم ، فهل تستطيع الغبراء ، والشماسية الصمود بوجه حجيلان ، وسكان كل من هذه القرى لا يزيد عن مائة وخمسين مقاتلاً على أكبر تقدير ولكن مؤرخينا عفا الله عنا وعنهم يوجهون الحوادث على مقتضى السياسة ، لا على وجه الحقيقة .

ومع هذا فالشيخ مقبل يرجع السبب الى تشرع بعض أهل القصيم في استجابة رغبة سعدون بن عريعر الذي اعتبره المنسب في ذلك لأن المؤلف لا يتصور أن أهل القصيم يفضلون ولاية ابن عريعر على ابن سعود .

ومثل هذا توضيحه للصلح الذي جرى بين الامام عبد الله بن سعود (١٢٣٤ - ١٢٤٠ هـ) ، وطوسون فهو يرد على ابن بشر الذي اعتبر أهمل القصيم طرفاً في نقضه ، ويعتبر ذلك من تغيلات ابن بشر الذي يحيل كل امر الى أهل القصيم لما يتهمونهم بعدم الاخلاص للولاية (٢ : ٤٦)

وفي (٢ : ٣٨) يصبح مالتبس على ابن بشر بشأن قاتل الامام عبد العزيز بن محمد عام ١٢١٨ هـ اذ يرى مقبل الذكير أن تسميته عثمان من باب التدليس والا فهو من أهل كربلاء .

وينقل عن مؤرخين لم يسمهم كتصحيحه اطلاقهم اسم قصر ابراهيم في الاحساء الذي يعتبره بعض المؤرخين خطأ قد سمي باسم ابراهيم باشا بينما الشيخ مقبل يرى أنه سمي باسم ابراهيم بن محمد بن عفيفان والي الاحساء للامام عبد العزيز بن محمد عام ١٢١٣ هـ الذي بنى بعد قتل تويني (٢ : ٣٦) .

وينقل عن أمين الريحاني (١٢٩٣ - ١٣٥٩ هـ) في كتابه تاريخ نجد الحديث بعض المعلومات التاريخية كما في الجزء الثالث ص ١٢ ، ٩٥ ، ١٠٤ .

ومن مراجع مقبل الذكير التي أباها عنها : مؤرخ الكويت الذي لم يسمه ، ابن بشر الى مسمى كتابه ، وذلك عندما يسوق أحداثاً تتعلق

بالكويت غير تلك التي عاش بعضها في عام ١٣١٣ هـ عندما كان مقيما في بيت يوسف آل ابراهيم ، وغير مشاهداته التي نوه عنها (٢ : ١٠١) ذلك أنه في (٢ : ٩٩) نقل عن السيد خلف النقيب معلومات نسبها لمؤرخ الكويت .

كما نجد من مصادر ابراهيم بن عيسى (١٢٧٠ ١ ١٣٤٣ هـ) و ابراهيم المحمد القاضي وذلك بعد أن أشار الى انتهاء أحداث عام ١٢٦٧ هـ التي هي آخر سنة رصد ابن بشر أحداثها ، فلفت النظر الى ذلك ، والى المصادر الجديدة التي سنستند عليها في استخراج المعلومات وتتبعها ، وإن لم يشر الى ذلك في الغالب في مواضعه .

فهو يقول في (٢ : ٧٨) - يعلم المطلع أننا لفصنا أكثر الحوادث ، مستمدين ذلك من تاريخ ابن بشر ماعدى بعض الحوادث التي استقينها من مصادر أخرى وهي معروفة كما أن فيه تعليقات وملاحظات من تأليفنا ليست من تاريخ ابن بشر ولا غيره وهي وصف النهضة الإصلاحية ونشأة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وعلاقاته قبل اتصاله بمحمد بن سعود ، وتراجع الامراء الاربعة الذين قاوموا محمد بن سعود ، وحاولوا أن يقفوا دون توسع وجلب الشريف على نجد وما شكل ذلك ، وبما أن نهاية تاريخ ابن بشر انتهى نفوذه وتعليقاتنا على حوادث قتل المطاوعة ، وعلى جلب الحكومة المصرية ، في حوادث هذه السنة فقد اعتمدنا على وريقات منسوبة لابراهيم عيسى ذكر فيها أربع أو خمس حوادث من حوادث القصيم فقط .

وعلى تاريخ ألفه ابراهيم المحمد القاضي استغلصنا منه جزءا قليل - قليلا . من حوادث البادية التي لم نقف عليها وهي قليلة جدا إنما يلزمنا التنويه بذلك وماعدى ذلك من حوادث نجد فهو من روايتنا ومحفوظاتنا ، إذ أنني قد عاصرت الحوادث في العقد الثاني من القرن الرابع عشر الهجري ، وحرصت على حفظها وتدوينها من مصادر الحوادث نفسها ، وتتبع ماثلت هني فآخذته ممن شاهده أو حضره من الثقات وحرصت كل الحرص على تحييص الحقائق كما هي لا كما اشتهى أن تكون ، ولم أرسم الا ما ثبت عندي صحته متجنباً الميل جهد الطاقة ، ولم أبخس العدو حقه من الحقيقة ، ولا أعطيت الصديق منها أكثر مما يستحق ، لاني أكتب للحقيقة ، وللحقيقة وحدها ، وما توفيقي الا بالله .

ومع أن هذه الكلمة أبانت معلومات من مصادر فأنها تعتبر أسلوبا متجها ممتازا يبين هدف الكاتب ، وينبئ عما سلكه في تدويناته ، وكان

الاولى أن تضمن هذه المنهجية مقدمة كتابه كما هو الأسلوب الحاضر في التأليف .

كما رصد في كتابه هذا مجموعة من المعاهدات منها المعاهدات مع اليمن التي نقلها عن الكتاب الاخضر السعودي (٣ : ٦٣) كما أن من مصادره مذكرات سليمان باشا شفيق في حديثه عن منطقة عسير (٣ : ١١)

أما الجرائد والمجلات العربية والاسلامية فقد كان النقل عنها سمة ظاهرة للجزء الثالث من كتابه ذلك أنه يأتي بمقالات من هذه الصحف التي تنقل الحقيقة وتبين عن وجهة النظر في الاحداث التي تتعلق بالملكة العربية السعودية ليسير في منهجيته التي رسمها وهذه الصحف هي :

أم القرى التي تصدر بمكة (٣ : ١٥٥ ، ١٣ ، ١٢٨ ، ١٣٤) الايمان اليمنية الرسمية ٣ : ٤٨ ، الايام ٣ : ٨٠ فلسطين ٣ : ٣٣ العراق تصدر ببغداد ٣ : ١١٣ القبلة كانت تصدر بمكة ٣ : ٨٦ فتي العرب الدمشقية ٣ : ١٦٥ الصراط المستقيم ٣ : ١٦٨ الفتح المصرية ٣ : ١٦٦ الاهرام المصرية ٣ : ١٣٨ ، ١٥٥ ، ١٦٥ السياسة المصرية ٣ : ١٦٧ البلاغ المصرية ٣ : ٥٠ الجهاد المصرية ٣ : ١٦٧ مجلة المنار المصرية ٣ : ٨٢ ، ٨٣ ، ١٣٦ ومن الهند - جريدة مليت الهندية ٣ : ١٦٩ ، وهند جديد ٣ : ١٦٨ ومجلة الجمعة الهندية ٣ : ٨٧ تصدر بكلكتا .

هذا بالإضافة لما ينقله عن الصحف الانجليزية مثل : المانشستر جارديان ٣ : ٣٨ والغازيت ٣ : ١١٥ كما ينقل عن وكالة الانباء رويتر ٣ : ٣٨

ولم يقف عند هذا بل نراه يحلل الاحداث السياسية التي تتعلق بالمنطقة التي يؤرخ لها فيحلل خطاب هاملتون الانجليزي الذي ألقاه في سيلان والذي تكلم فيه عن أحداث الجزيرة العربية وثنائه على سياسة الملك عبد العزيز وحكمته (٣ : ٨٣)

آراء حول الكتاب :

قال الشيخ حمد الجاسر عن هذا الكتاب : أنه من أوفى الكتب في موضوعها ، إلا أنه بحاجة الى التنقيح والترتيب فما وصل اليها منه مسودة المؤلف ، ثم قال : والاسلوب تكثر فيه الاخطاء اللغوية (مجلة العرب ج ١٠ م ٥ ص ٨٩٧)

ويقول الشيخ عبد الله بن بسام : وعلى كل حال ففي هذه المسودة ، - يعني تاريخ مقبل الذكير - فوائد قيمة من حيث ترتيب الاخبار واهدام آرائه والحوادث كما وصف الحوادث التي عاصرها وصفا جيدا (علماء نجد في ستة قرون ٣ : ٩٥٢)

فقد اتفق الشيخان على فائدة هذا الكتاب مع ما فيه من نقص ، للعمل الايام تكشف عن النسخة المتفحة التي قال عنها الشيخ عبد الله بن بسام : بأن مقبل الذكير قد اكمل تاريخه وبيّضه ولكنه فقد ، فالمكتبة التاريخية ببلادنا تتطلع الى مثلها لتضفي على تراثنا معلومات جديدة .

ذلك أن مؤرخنا يمتاز في أسلوبه التأليفي وعرضه للمعلومات فيما ظهر لنا مما بين أيدينا من كتابه ، بأشياء جديدة لم يعرفها المؤرخون في بلادنا قبله من حيث :

١ - أن الكتاب لم يكن خالصا لوجه التاريخ فهو يتعرض لانواع العلوم والمعارف من جغرافيا وادب وجيولوجيا وسياسة واجتماع وغير ذلك .

فالطريقة المنهجية التي سار عليها الشيخ مقبل شبيهة بمنهج ابن خلدون (٨٢٢ - ٨٠٨ هـ) في مقدمته وتاريخه ، ولذا فأنني لا أستبعد افادته من ابن خلدون وإن لم أره أشار اليه .

٢ - أن مؤرخنا هذا يميل الى مراجع قديمة وحديثة يسمي بعضها ، وبعضها يميل اليه في الحاشية والبعض الآخر وهو الاغلب يقلله تماما . وهو انما يريد ربط المعلومات بمصادرها لتكون ادعى في نفس القارئ وامكن عند المتتبع .

٣ - ان الشيخ مقبل في هذا التاريخ قد سلك طريقة أسلافه المؤرخين قديما وحديثا ، من سرد الحوادث التاريخية متتابعة حسب تتابع السنين في أغلب كتابه .

لكنه يوزع هذا الكتاب الى ثلاثة اجزاء لكل جزء تسمية مستقلة ولو عرض كل جزء من هذه الاجزاء على القارئ منفصلا عن البقية لما وجد الا اشياء قليلة تربط بعض المعلومات ببعض ولعل هذا مما دفع بالمؤلف الى أن يجعل لكل جزء تسمية مستقلة وهذه التسمية توحى بمحتوى متفاهر .

وهذا لا يعدم وجود أشياء سوف تتجلى أمام القارئ بصورة أكثر وضوحاً فيما لو توفرت نسخة متكاملة المعلومات الحالية من السقط والحزم .

٤ - أعطى معلومات كاملة وواقعية عن أحداث عايشها ووقائع شاهدها وقد استقى هذه المعلومات من مشاهدته أو عن أسس ثقات يهتمش لهم ، ومع كثرة ما أورده من معلومات ووقائع فإنها تنعز بقى من أوهى مارصده مؤرخ في بلادنا وفي كتاب واحد .

إلا أنه يبين أمام القارئ قصوره في أشياء :

١ - لم يتحدث عن كثير من قرى ومدن نجد كما رسم لنفسه مثل شقراء ، أشيقر ، القرائن ، لفرعة ، الحريقة ، مرات ، السرة ، وغيرها ويأتي بمعلومات ناقصة عن مثل الحمصة ، حرمة ، وغيرهما كما أنه يأتي أحيانا بالمعلومات دون أن يستكمل المعلومات التي تعنه مثل قرى جرب ، ومطلقة ، تلثيث ، وناحية وادي القرع ، وناحية المعمل .

كما أن هناك نواحي لم يتطرق إليها يتانا مثل القصيم ، الاحساء ، ناحية القطيف ، جبل شعير ، العرض ، الجوف ، عالية نجد .

ب - لم يتحدث عن الامام محمد بن سعود بن مقرن ووصول الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى الدرعية ، ولا عن كيفية تأسيس وقيام الدولة السعودية الاولى ، لانه رأى أن مدة اماره الامام محمد بن سعود من عام ١١٣٩ هـ الى عام ١١٥٨ هـ ليس فيها ما يستحق الذكر (١ - ٦٦) مع أن الواقع مماير لذلك اذ في حياته بدأ التحول الكبير في تاريخ الجزيرة بأسرها بعدما تم اتصاله بالشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمهما الله .

ج - لم يتطرق لذلك الحدث التاريخي الذي غير مجرى التسماريح وهو استعادة الرياض ثم تحصيها واتساع الدائرة في نجد والاحساء ، ومارافق ذلك من وقائع وحوادث .

د - لم يذكر اوليات الاصلاح الاجتماعي والحركة التعميمية والعمرانية وشتى مرافق الحياة الحضارية التي تمت في عهد الملك عبد العزيز حتى تاريخ كتابة هذا التاريخ عام ١٣٦٠ هـ وقد يكون اغنيها قد برزت معالقه قبل وفاة المؤلف . وهذا شيء مهم في تاريخ دولة ناشئة بدأت حياتها من لا شيء .

إذا استشييا مارصده من أوليات أوردناها هنا * * فهي من القلة بحيث أنها لاتساوي شيئا بالنسبة لغيرها من اصلاحات *

فكل مرفق اصلاحي يعتز جديدا عند أبناء هذه البلاد الذين لم يسبق لهم أن فتحوا عيونهم على الحصار إلا بعد استقرار الامر في بلادهم بعد أن دخلت طور الحصار في حكومة موحدة يرعاها رجل حبر الحياة وعمرته ودخل التاريخ من أوسع أبوابه *

هـ - يحكم عمله مدير مالية الاحساء حقبة من الزمن وهي من أهم موارد الدولة أمدك ، فان هذا العمل يهيء له أن يعطي معلومات عن الوضع الاقتصادي وموارد الدولة وميراثيتها في ذلك الوقت ليستشير بذلك الباحث في دراسة مقارنة النواحي الاقتصادية والموارد المالية مع أي عصر من العصور ، ولكنه فيما يبدو أحب أن يكون أمينا على أسرار عمه حتى بعد أن تركه ، فأشاح من التمرض لهذه الحالة ، رغم أنه أعصى فكرة عن مورد الامارات السابقة للملك عبد العزيز في أنعام من تجد بها في ذلك موارد الدولة السعودية الاولى في عهد الامام عبد العزيز بن محمد ، والامام سعود بن عبد العزيز *

و - ثقبه الدقة في تحديد الاماكن فهو يقول مثلا عن حرمة بأنها تقع جنوبا من المحمية وتمتد عنها ثمان ساعات * * بينما الواقع أن حرمة والمحمية صارة عند بند واحد لايمصهما الا الوادي وهي شرق المحمية *

ثم قال وشملها عن جلاجل ، وهذا التحديد الاخير بين حرمة وجلاجل قريب من الصواب إذ تعد حاليا حسب الطريق بمسند ٢٨ كم ، وهي ذاتها المسافة مع المحمية *

هـ - يناقش آراء المؤرخين قبله كابن بشر وابن شام ملبا للحقيقة وشداها للمعرفة كما يقول عن نفسه ولكنه أبرز ذلك جليا في دفاعه عن أهالي القصيم وأبناء بلدة عتيزة ، فقد يكون ذلك تعصبا شخصيا ، وقد يكون من باب تشديد الحقيقة ودهاها ولم يكن ذلك واضحا أمامه لا فيما يتعلق بمراتع عيابه وبما وقع تحت سمعه وبصره في مجتمعه الذي تربى فيه *

لكن اهتمامه بتاريخ نجد والجزيرة العربية يجعلنا نحكم بشداها الحقيقة لدات العلم والحقيقة فهو واسع الاطلاع ويحكم من واقع معرفته بأن نجدا لم يتصدى لتاريخها ورصد معالمها أحد من علمائها في القرون العشرة الاولى من الهجرة لا تاريخيا ولا أدبيا ولا جغرافيا الا مادكره الا ما ذكر في

بعض الكتب كوصف جزيرة العرب للأصمعي (١٢٢ - ٢١٦ هـ) وكتابات مناهل العرب لمحمد بن ادريس بن أبي حفصة مما لم يصل اليها الا شذرات ممن نقلوا عنها ثم قال - والذي يريد ان يبحث في تاريخ جزيرة العرب لا يمكن ان يجد مصدر - مصدرا - يستمد منه المعلومات الذي (التي) تلازمه فكان الجزيرة في هذه القرون العشرة في ظلمة تاريخية حالكة الجلاب لا يمكن الاهتداء الى طرقها ، وكأها من المجهل التي عبر العالم عن اكتشافها ، وقد تشعبا المؤلفات التاريخ القديمة والحديثة فلم نجد فيها ما يبيّر الى الطريق فأما المتقديسين فقد اهتموا ذكرها ولم يعمروها شيئا من اهتمامهم لأن أنظارهم طمعت اني تتسع الفتوحات في خارج الجزيرة ، أما المتأخرين فقد عالجوا هذا الموضوع وأشغوه بحثا وتحقيقا من أقدم أرملة التاريخ الى صدر الاسلام ، ثم قفزوا هذه العشرة بما فيها من الحوادث ، وتركوا ذكرها عجزا وبدأوا يعالجون التاريخ ابتداء من قيام حكومة آل سعود ، وأكثر من تصديق لهذا الموضوع بالزمن لاجير جرجي زيدان صاحب مجلة الهلال ، ومن بعده أمين الريحاني وفؤاد حمزة وكيل وزير الشؤون الخارجية للحكومة العربية السعودية على أن فؤاد حمزة قد عالج وبحث في كتابه (قلب جزيرة العرب) تاريخ الجزيرة منذ أقدم أرملة التاريخ الى زماننا هذا الا أنه أهمل تاريخ نجد بالقرون المذكورة ولا أحد يستطيع لاهتداء الى تاريخ هذه القرون «عشرة الاولى» مهبط حاول أو بدل من الجهد فمن لايسبنا الا أن نسلك مسلك من تقدمنا من المؤرخين ولا يصيرنا اذ اعترفنا بمجرتنا كما عجز عنه من هو أقدم منا وأوسع اطلاعا (١ - ١٧١) كما أنه يدخل في حواد مع الاحداث التي عاصرها ويحسن ابعادها السياسية والحربية ، ذلك أنه يمتاز بهذه النظرة وسعة الاطلاع وعدم الاستسلام لكل مايقال *

٦ - يمتاز أغلب أسلوبه بالهدوء فهو لايتحمس ويفعل مع الاجداث والوقائع التي تتجاوز مع رغبات نفسه .. ولا يتشدد في الحكم ويتمتع في الرد على من يحالفه في وجهة النظر ، اذا استنسيا شدته على ابن هشام ، وابن بشر في حكمهما على أهالي القصيم بالتمرد على السلطة ذلك أننا نجد لديه عبارات قاسية أوردها في رده عليهما مثل . تجهيلهما ، ووصف رأي ابن بشر بالسف و مرة بالهذيان *

فلو ابتعد عن هذه الكلمات الدابية والتي أورد مايقاربها على أناس من السياسيين الدين عاصروهم لاعتدنا مقبل التكبير من رواد النقد التاريخي في بلادنا *

ذلك أن الناقد يجب أن يتصف بالهدوء في نقده والعدالة في حكمه ،
والاتزان في المناظرة والقسااس في ميزانه * فقد يأتي من يجد التبرير
المدعم بالأبراهين لرأي من قبله لتستبين الحقيقة التي تجعل حكم الناقد
لاقيمة له .

٧ - لم أجد للامام عنده ذكر الا في حوادث عام ١٢٥٩ هـ عندما استرجعه
الامام فيصل بن تركي بعد حصار لقصر الدمام دام اثنتي عشرة ليلة ،
حتى أفرج آل عبد الله عنه ورجعوا لموطنهم البحرين (٢ : ٧٢) ، ويبدو
أنه أخذ هذه المعلومات باختصار من ابن بشر في أحداث تلك السنة
(٢ : ٣٥٢ - ٣٥٣)

كما أن مقبل الذكير لا يطيل في المعلومات التاريخية التي توسع فيها
سابقوه كابن بشر وابن غنام وابن عيسى ، لان من الواضح أنه يريد
أن ينفرد بشخصيته التاريخية المستقلة .

٨ - قد جعل في بداية الجزء الاول تقسيمات تشمل النواحي التي يضمها
اسم نجد بالمعنى الاصطلاحي ورصد تحت كل ناحية أسماء قراها ،
وهذه النواحي عنده هي ثماني عشرة ناحية وتبها كما يلي : ناحية
نجران ، ناحية تثليث ، ناحية وادي الدواسر ، ناحية الافلاج ، ناحية
وادي الفرع - ويعني به الحوطة والحريق - ناحية الخرج ، ناحية
العارض ، ناحية الشميب ، ناحية المحمل ، ناحية سدير - واعتبر
الزلفي منه مغالفا بذلك من قبله كابن بشر - ناحية الوشم ، ناحية
العرش ، ناحية السر ، ناحية القصيم وقد قسمها قسمين : ناحية بريدة
وتوابها من القصيم ، ناحية عنيزة وتوابها من القصيم ، ناحية
الاحساء وقسمها قسمين أيضا الناحية الشرقية ويعني بها الهنوف
وقراها ، والناحية الشمالية ويعني بها المبرز وقراها ، ناحية القطيف
ناحية جبل شمر ، ناحية دومة الجندل .

كما أمد بياننا آخر يشتمل على ١٤ أربع عشرة قبيلة من البادية
هي حسب الترتيب : عتيبة ، حرب ، شمر ، عنزة ، هيثم ، مطير ،
قحطان ، سبيع والسهول ، العجمان والمر ، وبني هاجر ، الدواسر ،
الموازم .

٩ - ومع أن الشيخ حمد الجاسر قال : ويظهر أنه عاش الى ما بعد سنة
١٣٦٠ هـ مع أن آخر ماسجل في تاريخه من الحوادث هو حادثة محاولة

الاعتماد على الملك عبد العزيز رحمه الله في المطاف يوم الجمعة ١٠ ذي الحجة عام ١٣٥٣ هـ ومايتصل بها ، ولكن بين أوراق الكتاب ورقة تحوي البيان الرسمي الذي أصدرته الحكومة في ١٤ ذي القعدة سنة ١٣٥٩ هـ في حادثة الذبيح وقد اطلع عليه الشيخ مقبل كما يبدو من تصحيح بعض كلماته (مجلة العرب ج ١٠ م ٥ ص ٨٩٦) ، الا انني وجدت في ثنايا الكتاب ثلاث عبارات تدل على أنه ألفه عام ١٣٦٠ هـ فهو يقول في (٣ : ٨) الذين قابلهم ابن سعود بأنهم الاكرام ، فأنزلهم وعائلاتهم في بيوت ورتب لهم الرواتب ، وأفاض عليهم الانعامات بسفام كبير ولم يزالوا حتى تحرير هذا عام ١٣٦٠ هـ في الرياض .

وفي (٣ : ٢٣) يقول عن الادارة واكرام الملك عبد العزيز لهم بعد اعترافهم بالخطأ : وأنزلهم في معلات تليق بهم ، وخصص لهم الرواتب الجزيلة ، ولم يزالوا عنده حتى تحرير هذه السطور عام ١٣٦٠ هـ .

وفي (٣ : ١٤٣) وفي حوادث عام ١٣٤٥ هـ قال : وقبل سفر الملك عبد العزيز الى نجد من المدينة استدعى مشاري بن سعود بن جلوي وعينه وكيلًا لامارة المدينة المنورة بدلا من ابراهيم السيهان على أن الامير الاصيل لم يباشر منصب أمارته طيلة خمسة عشر عاما التي مضت حتى الآن .

١٠ - وأخطأه النحوية واللغوية أكثر من أن يحصرها العد اذ قلما تمر بعدة صفحات دون خطأ نحوي أو لغوي ودليل ذلك ما يحسه القارئ في كثير من الاخطاء التي أبقيناها على وضعها فيما نقلنا عنه من نص - - ومع هذا فهو يشرح كثيرا من الالفاظ العامية في الاشعار التي أوردتها وينبئ عما تدل عليه من مفهوم .

١١ - لقد حرص مقبل الذكر أن يقود مسودة كتابه الذي تبرز فيه ظاهرة الملاحظات التي وضعها في هوامش كتابه وأوضح فيها أنه ينقصه بعض المعلومات التي يفترض اليها الكتاب نقول : ان المؤلف قد حرص على تقديم مسودة هذا الكتاب الى شخص لم تتعرف على اسمه ولم نستبن

هويته ليدون ملاحظاته عليه رغبة منه أن يسمع صوت النقد ، ولكي يتدارك الخطأ قبل عرضه على القراء فقال في (٢ : ٧٨) آدم الله وجودك هذه هي المسودة الاولى ، وسلام جنابك ، انها لم تكن رصينة منسقة وفيها ما يحتاج الى اسقاط ومنها ما يحتاج اصلاحه ، او الزيادة عليه ، والذي نرجو أن تبدوا ملاحظاتكم على الهوامش والا لـو بالتأشير على مايراد اصلاحه •

فأعاده هذا الناقد المجهول شرحا تحت هذا الكلام مباشرة الاخ مقبل لاحظت الكتاب وأعجبت به ايما اعجاب فجزاك الله خيرا ، أما اني أهدي ملاحظاتي فاني لست من أهل ذلك ، غير أن في عملك البركة والسلام • (التوقيع)

غير أن الذي لفت نظري هو لماذا كانت هذه الاحالة وجوابها في ص ٧٨ من الجزء الثاني وفي نهاية أحداث عام ١٢٦٧ هـ الذي يعتبر في نصف هذا الجزء بالذات •• سؤال يعير ولم أستطع أن أجسد له جوابا مقتضا ١٩

ويعد : فهذا هو مقبل الذكير وتاريخه ، وقد كنت أتمنى أن يطول حديثنا معه ، ويتسع الوقت لاستجلاء أبرز المعالم التاريخية التي أوردها •• لان في هذا الكتاب مظاهر جديدة في تاريخ بلادنا كما يمتاز المؤلف بسمات انفراد بها •• ومنهجية تغالف طريقة مؤرخي بلادنا قبله مع ماقيه من نقص وما عليه من ملاحظات •• ولعل الصورة الكاملة تتجلى بحسنها في النسبة المتكاملة التي لايزال الحجاب يخفيها •• علما بأن مؤرخنا هذا يقف في الرقم ٣٠ ثلاثين في العد التنازلي لمؤرخي بلادنا حسب الترتيب الزمني •

وأتمنى اليوم الذي يجد الباحث والمتتبع تاريخ بلادنا وقد رتب ونسق في تسلسل موضوعي وترتيب زمني وما ذلك على جهود الرجال المخلصين بمسير اذا توفرت الامكانيات أو تضافرت الجهود •• مع توفيق الله وتيسيره •

أهم المصادر

- ١ - تاريخ ابن عيسى - ابراهيم بن عيسى منشورات دار اليمامة بالرياض
- ٢ - تاريخ ابن لعبون - محمد بن محمد بن لعبون - الطبعة الاولى عام ١٢٥٧ هـ مطبعة أم القرى بمكة المكرمة *
- ٣ - تاريخ ملوك آل سعود - الامير سعود بن هذلول الطبعة الاولى ١٢٨٠ هـ مطابع الرياض *
- ٤ - تاريخ نجد - المسمى روضة الالكار - حسين بن غنام - الطبعة الاولى على نفقة عبد المحسن ابايطين - مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر عام ١٢٩٨ هـ *
- ٥ - صحيح الاخبار عما في بلاد العرب من الآثار - محمد بن عبد الله بن بليهد الطبعة الثانية عام ١٣٩٢ هـ
- ٦ - صفة جزيرة العرب - للهمداني تعقيق محمد بن بليهد - مطبعة السعادة بمصر عام ١٩٥٣ م
- ٧ - علماء نجد خلال ستة قرون - عبد الله بن يسام مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة بمكة المكرمة الطبعة الاولى عام ١٣٩٨ هـ
- ٨ - علماء نجد وقضاتها - منصور الرشيد (مخطوطة)
- ٩ - عنوان المجدي في تاريخ نجد - عثمان بن عبد الله بن بشر - طبع على نفقة وزارة المعارف بالملكة العربية السعودية - مطبعة صادر بيروت ١٣٨٧ هـ
- ١٠ - الكتاب المنتخب في ذكر قبائل العرب - عبد الرحمن بن محمد بن زيد القفيري - مطبعة المدني بمصر عام ١٣٨٢ هـ
- ١١ - مجلة العرب ج ١٠ - مجلد ٥ ضمن مقال للشيخ حمد الجاسر *
- ١٢ - المختارات الشعرية لعلي آل ثاني منشورات المكتب الاسلامي بدمشق الطبعة الاولى عام ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م
- ١٣ - مشاهير علماء نجد - عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ - الطبعة الاولى عام ١٣٩٢ هـ منشورات دار اليمامة بالرياض *
- ١٤ - كنز الانساب ومجمع الآداب - حمد العقيل - الطبعة الاولى عام ١٣٨٧ هـ مؤسسة المعارف بمصر *